

# Die ökonomische Wirkung der gegenseitigen EU-Russland-Sanktionen auf die EU

Plausibilitätsprüfung bisheriger Studien durch eine einfache Schätzung

Dr. Ricardo Giucci, Woldemar Walter

*- Ausgewählte Folien für die Präsentation beim  
Business Lunch des Deutsch-Russischen Forums -*

Berlin, 22. September 2017

# Zusammenfassung

## Ergebnisse unserer Schätzung

- Der EU-Export nach RUS ist 2016 (vs. 2013) um **47 Mrd. EUR** gesunken
- Der sanktionsbedingte Exportrückgang in 2016 beträgt **11 bis 20 Mrd. EUR** bzw. 23% bis 43%
- Die negative Wirkung des sanktionsbedingten Exportrückgangs auf das EU-BIP in 2016 wird auf **4 bis 7 Mrd. EUR** bzw. auf 0,03-0,05% geschätzt

## Plausibilitätsprüfung bisheriger Studien

- WIFO 2016: Schätzung des sanktionsbedingten Exportrückgangs plausibel, Schätzung der Wirkung auf das EU-BIP (**18 Mrd. EUR**) nicht plausibel
- Andere Studien: Schätzung der Wirkung auf das EU-BIP zwischen **33 und 90 Mrd. EUR**; ein Vielfaches unseres Maximalwerts von 7 Mrd. EUR  
→ Nicht plausibel

# Sanktionsbedingter Exportrückgang: Überblick

	Ansatz i	Ansatz ii	Ansatz iii
	EU-Export nach RUS vs. EU-Export nach KAZ	EU-Export nach RUS vs. Export nach RUS von Ländern o. Sanktionen	Übernahme der Ergebnisse eines Gravitationsmodells (WIFO 2016)
EU-Exportrückgang nach RUS 2016 vs. 2013	47 Mrd. EUR	47 Mrd. EUR	47 Mrd. EUR
Anteil Sanktionen 2016	23%	36%	43%
<b>Sanktionsbedingter Exportrückgang 2016</b>	<b>11 Mrd. EUR</b>	<b>17 Mrd. EUR</b>	<b>20 Mrd. EUR</b>

Quelle: Eigene Berechnung basierend auf Eurostat, Zollbehörde Russlands und WIFO 2016; Warenhandel

# Vergleich zu bisherigen Schätzungen

Schätzung	Wirkung auf EU-Export nach RUS (Schritt 1)		Wirkung auf EU-BIP (Schritt 2)	
	Mrd. EUR	%	Mrd. EUR	% BIP 2016
Berlin Economics 2017				
<i>Export nach RUS vs. KAZ</i>	11	23	4	0,03
<i>Export EU vs. Länder o. Sanktionen</i>	17	36	6	0,04
<i>Übernahme Schritt 1 WIFO 2016</i>	20	43	7	0,05
WIFO 2016	20	43	18	0,12
WIFO 2015				
<i>kurzfristige Wirkung</i>			33	0,22*
<i>langfristige Wirkung</i>			90	0,61*
Studie im Auftrag der EU-Kommission 2014 <sup>†</sup>			50	0,34*
Russische Akademie der Wissenschaften 2015 <sup>††</sup>				0,5**

\*Absolute Wirkung bezogen auf EU-BIP 2016; \*\*Bezugsjahr nicht bekannt; †unveröffentlicht; ††Institute for Economic Forecasting bei der Russischen Akademie der Wissenschaften

# Länderstruktur des EU-Exportrückgangs

	EU-Exporte in Mrd. EUR		Rückgang in Mrd. EUR	Rückgang in %	Rückgang, % des BIP	% des Gesamtrückgangs
	2013	2016	2016 vs. 2013	2016 vs. 2013	2016	2016 vs. 2013
Litauen	4,87	3,05	1,82	37%	4,71%	3,9%
Estland	1,41	0,78	0,64	45%	3,04%	1,4%
Lettland	1,76	1,24	0,52	29%	2,06%	1,1%
Slowakei	2,55	1,48	1,08	42%	1,33%	2,3%
Finnland	5,36	2,98	2,38	44%	1,11%	5,1%
Slowenien	1,19	0,79	0,40	34%	1,01%	0,9%
Ungarn	2,53	1,41	1,11	44%	0,99%	2,4%
Tschechien	4,47	2,78	1,70	38%	0,97%	3,6%
Polen	8,11	5,21	2,91	36%	0,68%	6,2%
Österreich	4,31	1,95	2,36	55%	0,67%	5,0%
Bulgarien	0,58	0,34	0,24	41%	0,50%	0,5%
Niederlande	7,96	4,69	3,26	41%	0,47%	6,9%
Deutschland	35,79	21,67	14,12	39%	0,45%	30,0%
Belgien	5,11	3,39	1,72	34%	0,41%	3,7%
Malta	0,04	0,00	0,03	91%	0,33%	0,1%
EU-28	119,45	72,41	47,04	39%	0,32%	100,0%

Quelle: Eurostat; Warenhandel

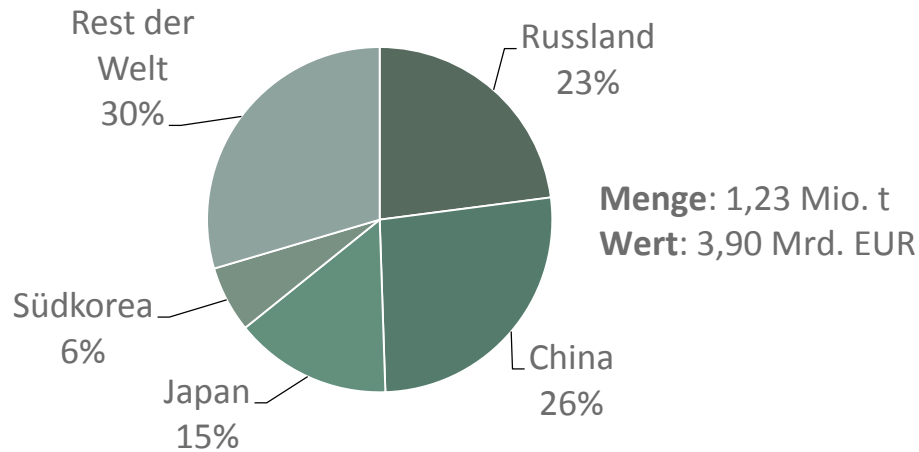
# Länderstruktur des EU-Exportrückgangs (Forts.)

	EU-Exporte in Mrd. EUR		Rückgang in Mrd. EUR	Rückgang in %	Rückgang, % des BIP	% des Gesamt- rückgangs
	2013	2016	2016 vs. 2013	2016 vs. 2013	2016	2016 vs. 2013
<b>EU-28</b>	119,45	72,41	47,04	39%	0,32%	100,0%
<b>Dänemark</b>	1,56	0,73	0,83	53%	0,30%	1,8%
<b>Schweden</b>	2,73	1,54	1,18	43%	0,26%	2,5%
<b>Rumänien</b>	1,38	0,97	0,41	30%	0,24%	0,9%
<b>Italien</b>	10,77	6,72	4,05	38%	0,24%	8,6%
<b>Kroatien</b>	0,28	0,19	0,09	32%	0,20%	0,2%
<b>Frankreich</b>	7,72	4,94	2,78	36%	0,12%	5,9%
<b>Spanien</b>	2,81	1,60	1,21	43%	0,11%	2,6%
<b>Griechenland</b>	0,40	0,22	0,19	47%	0,11%	0,4%
<b>Irland</b>	0,63	0,36	0,27	43%	0,10%	0,6%
<b>Zypern</b>	0,02	0,01	0,01	58%	0,08%	0,0%
<b>Großbritannien</b>	4,67	3,08	1,58	34%	0,07%	3,4%
<b>Portugal</b>	0,26	0,14	0,12	46%	0,06%	0,3%
<b>Luxemburg</b>	0,16	0,13	0,03	17%	0,05%	0,1%

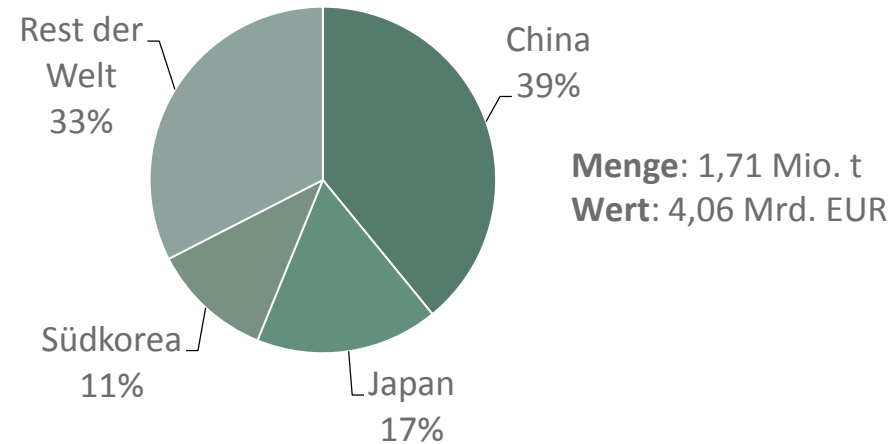
Quelle: Eurostat; Warenhandel

# Beispiel Schweinefleisch

## EU-Schweinefleischexporte, 2013



## EU-Schweinefleischexporte, 2015



Quelle: ITC Trade Map 2017; Anteile nach Gewicht

- **Exportmenge:** Erheblicher Anstieg; keine negative Wirkung auf Produktion
- **Also:** 2013-Export an Russland in Höhe von 0,37 Mio. t komplett ersetzt
- **Wie?** Zusätzlicher Export nach China, Südkorea und Japan
- **Allerdings:**  $\emptyset$ -Preis für diese Menge von 2.616 auf 2.343 EUR/t gesunken; negativer Preiseffekt → **Schätzung Anpassungsfaktor: 90%**

**Int. Handelsströme:** Umlenkung Export Brasiliens von der Ukraine nach Russland

# Schätzung des Anpassungsfaktors für Agrarrohprodukte: Überblick

	EU-Exporte nach Russland 2013 in Mio. EUR	Umorientierter Export 2015 in Mio. EUR	Anpassungsfaktor
Äpfel	343 Mio. EUR	271 Mio. EUR	79%
Schweinefleisch	959 Mio. EUR	859 Mio. EUR	90%
Rindfleisch gekühlt	54 Mio. EUR	30 Mio. EUR	56%
Butter	98 Mio. EUR	54 Mio. EUR	55%
Käse	983 Mio. EUR	592 Mio. EUR	60%
<b>Summe</b>	<b>2.437 Mio. EUR</b>	<b>1.806 Mio. EUR</b>	<b>74%</b>

Quelle: Eigene Berechnung basierend auf ITC Trade Map, 2017

- Anhand fünf wichtiger Agrarrohprodukte im Handel mit Russland schätzen wir für 2015 vs. 2013 einen Anpassungsfaktor von durchschnittlich **74%**
- Diese fünf Produkte decken wertmäßig knapp 40% der Exporte von Agrarrohprodukten nach Russland in 2013 ab

→ **Aussagekräftige Schätzung für Agrarrohprodukte**



# Kontakt

Dr. Ricardo Giucci

giucci@berlin-economics.com

BE Berlin Economics GmbH

Schillerstraße 59, D-10627 Berlin

Tel: +49 30 / 20 61 34 64 0

service@berlin-economics.com

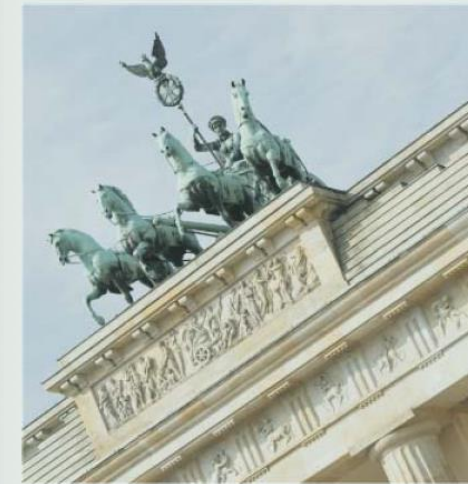
www.berlin-economics.com

Twitter: @BerlinEconomics

Facebook: @BE.Berlin.Economics

 Berlin  
Economics

Unabhängige  
Wirtschaftsberatung  
in Transformations- und  
Schwellenländern



www.berlin-economics.com